
DICTAMEN DE PREADJUDICACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 03/2021

**“Instalación, mantenimiento de
VSAT
y equipos conexos”**

14 de diciembre de 2021

Índice

<u>1</u>		
1	Antecedentes.....	3
2	Alcance del Dictamen.....	3
3	Introducción.....	4
4	Parque instalado para mantenimiento.....	5
5	Determinación de admisibilidad formal de Ofertas	5
6	Detalle de las ofertas económicas.....	6
7	Breve descripción de las ofertas técnicas.....	6
	BAYRON	6
	NG SOLUCIONES.....	6
	PLANEX	7
	TECHNOLOGY BUREAU	7
	TCTECH.....	8
	SISAL.....	8
	COMSYS.....	9
	LUMEN.....	10
	COMYTEL.....	10
8	Observaciones y comentarios.....	11
9	Ponderación de las Ofertas Económicas.....	12
10	Recomendación de la Comisión de Preadjudicación.....	13

1 Antecedentes

De conformidad con lo dispuesto por el Reglamento de Compras y Contrataciones de ARSAT, las autoridades correspondientes aprobaron el Pliego de Bases y Condiciones Generales, el Pliego de Bases y Condiciones Particulares y el Pliego de Especificaciones Técnicas, para aplicar durante el proceso de la Licitación Pública Nacional N° 03 / 2021, referida a "Instalación, mantenimiento de VSAT y equipos conexos". Tal como se indicó en la Memoria del PBCG y sus correspondientes Circulares, conforme el artículo 27 del Pliego de Bases y Condiciones Generales, el día 26 de agosto de 2021 a las 12 hs., en acto público y con la asistencia de funcionarios de la Licitante y de Escribano Publico, se procedió a la apertura de las Ofertas de las siguientes empresas:

- BAYRON
- NG SOLUCIONES
- PLANEX
- TECHNOLOGY BUREAU
- TCTECH
- SISAL
- COMSYS
- LUMEN
- COMYTEL

2 Alcance del Dictamen

El presente Dictamen expone los resultados del análisis realizado por la Comisión Evaluadora designada para actuar en la

citada Licitación Pública, de acuerdo a las previsiones de los documentos que rigen el presente llamado.

El objeto del trabajo de esta comisión consistió en establecer un orden de mérito de las Ofertas, sobre la base de los antecedentes técnicos, cumplimiento de requisitos formales y de la evaluación de las propuestas económicas recibidas.

En el examen de las propuestas se adoptó el criterio de que los defectos meramente formales que no afectan sustancialmente la validez de las ofertas no ocasionan su rechazo, generando pedidos de aclaración o de subsanación sobre requisitos no esenciales (Art. 30 del PBCG).

3 Introducción

a) Todos los oferentes han declarado conocer y aceptar las condiciones que fijan los pliegos licitatorios.

b) A excepción de COMSYS, todos los oferentes demuestran haber mantenido relaciones con ARSAT.

c) A excepción de BAYRON, todos los oferentes han acreditado experiencias previas en materia de instalación y mantenimiento de VSAT.

d) A excepción de BAYRON y COMYTEL, el resto de los oferentes han prestado servicios a ARSAT en instalación y/o mantenimiento VSAT.

e) En el cuadro que se incluye como Anexo I, se detalla en qué provincias proponen prestar servicio los oferentes.

4 Parque instalado para mantenimiento

Las VSAT actualmente instaladas y que serán objeto del servicio de mantenimiento que constituye el objeto de la presente licitación es el que se detalla en el siguiente cuadro:

Provincia	Tipo 1	Tipo 1 Esc	Tipo 2 Gas	Tipo 3 Ka	Tipo 5 IoT	Parque Total
Buenos Aires + CABA	108	243	315		34	700
Catamarca	41	386	7	425	1	860
La Rioja	9	65	8	1		83
Tucuman	10	40	27			77
Santiago del Estero	31	244	23			298
Jujuy	48	243	17	77		385
Salta	32	130	30	96	1	289
Cordoba	33	122	128		10	293
San Luis	9	0	21			30
Santa Fe	35	13	89		9	146
Mendoza	13	280	108	181	2	584
San Juan	22	52	21	86		181
Corrientes	27	135	29			191
Entre Rios	7	95	41		5	148
Misiones	25	172	38			235
Chaco	15	294	29			338
Formosa	24	142	11			177
La Pampa	18	74	21		7	120
Santa Cruz	24	18	56			98
Tierra del Fuego	3	7	9			19
Chubut	87	96	34	215		432
Neuquen	25	55	137	76	1	294
Rio Negro	50	53	28	155	4	290

5 Determinación de admisibilidad formal de Ofertas

Las nueve ofertas presentadas por las empresas citadas en el primer título cumplen los requerimientos previstos en el Artículo 25 del PBCG de la Licitación Pública Nacional N° 03/2021 y demás requisitos formales establecidos en los documentos licitatorios. Los defectos formales menores fueron notificados a los oferentes

con el objeto que los mismos fueran saneados. Cabe destacar que ninguno de ellos implicó la inadmisibilidad de la oferta desde el punto de vista estrictamente formal.

6 Detalle de las ofertas económicas

En las planillas que se adjuntan, identificadas como Anexos II, III, IV y V, se muestran los valores cotizados, los promedios y la información útil para comparar las propuestas económicas recibidas.

7 Breve descripción de las ofertas técnicas.

BAYRON

- Propone prestar servicios en las provincias de Neuquén, Rio Negro, Santa Cruz, Chubut y Tierra del fuego.
- Manifiesta tener una base operativa e implementar tres a futuro.
- Cuenta actualmente con un depósito.
- Tiene en la actualidad 15 cuadrillas en su planta y la posibilidad de subcontratarsi fuera necesario.
- No menciona responsable en H&S ni técnicos habilitados en las provincias propuestas.
- No menciona tener técnicos habilitados para trabajos en altura.
- No demuestra experiencia en instalación o mantenimiento de VSAT.

NG SOLUCIONES

- Propone prestar servicios en las provincias de Buenos Aires + CABA, Córdoba, Chaco, Formosa, Misiones,

Entre Ríos, Santa Fe, Corrientes, Catamarca, Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, La Rioja, Mendoza, San Juan y San Luis.

- Manifiesta tener 6 bases operativas
- Menciona contar con 6 depósitos
- Presenta técnico responsable en H&S (en Buenos Aires)
- Cuenta con técnicos habilitados para trabajo en altura
- Declara contar con 24 cuadrillas de técnicos.
- No menciona tener técnicos habilitados en H&S en las provincias ofertadas.

PLANEX

- Propone prestar servicios en todas las provincias.
- Prestó servicios a ARSAT en el marco de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 06/2016 – SERVICIO DE INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO VSAT.
- Declara contar con un “recurso” en H&S para la confección de la documentación necesaria que cualquier cliente de ARSAT requiera.
- No menciona sedes operativas ni depósitos.
- No menciona responsable en H&S ni técnicos habilitados para trabajo en altura en las provincias propuestas.

TECHNOLOGY BUREAU

- Propone prestar servicios en las provincias de Buenos Aires + CABA, Córdoba, Tucumán, Santiago del Estero y Mendoza.
- Menciona contar con 5 cuadrillas
- No menciona sedes operativas ni depósitos.

-
- No declara responsable en H&S ni técnicos habilitados en las provincias propuestas.
 - No menciona tener técnicos habilitados para trabajos en altura.

TCTECH

- Propone prestar servicios en las provincias de Buenos Aires + CABA, Córdoba, Chaco, Formosa, Misiones, Corrientes, Catamarca, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, La Rioja, San Juan y San Luis.
- Actualmente presta servicios a ARSAT en el marco de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 06/2016 – SERVICIO DE INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO VSAT por los renglones desiertos de las provincias de Catamarca, Chaco y Misiones.
- Menciona tener bases operativas en cada provincia cotizada.
- Manifiesta que cuenta con un depósito
- Declara tener dos cuadrillas por provincia.
- No menciona responsable en H&S ni técnicos habilitados en las provincias propuestas. Si bien no lo menciona, ha realizado asistencias con este tipo de recurso en distintas provincias.
- Aunque no manifiesta contar con técnicos habilitados para trabajos en altura, ARSAT conoce que en tareas anteriores han utilizado ese tipo de recursos.

SISAL

- Propone prestar servicios en las provincias de Buenos Aires + CABA, Córdoba, Misiones, Entre Ríos, Santa Fe,

Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Mendoza, San Juan y San Luis.

- Prestó servicios a ARSAT en el marco de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 06/2016 – SERVICIO DE INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO VSAT.
- Menciona contar con 4 bases operativas más 4 a futuro.
- Cuenta con 12 cuadrillas y posibilidad de subcontratación.
- Manifiesta tener técnicos habilitados para trabajo en altura, pero no acredita en la presentación técnica la nómina.
- Menciona contar con responsable y técnicos de H&S en las provincias ofertadas.

COMSYS

- Propone prestar servicios en las provincias de Buenos Aires + CABA, Córdoba, Santa Fe, Corrientes, Catamarca, Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, La Rioja, Mendoza, San Juan y San Luis.
- Manifiesta tener experiencia previa en Instalación y mantenimiento VSAT.
- No declara relación previa con ARSAT.
- Menciona contar con 8 sedes operativas y 3 depósitos.
- Cuenta con 28 cuadrillas de técnicos.
- No menciona responsable en H&S ni técnicos habilitados en las provincias propuestas.
- No menciona tener técnicos habilitados para trabajos en altura.

LUMEN

- Propone prestar servicios en las provincias de La Pampa, Corrientes, La Rioja, Chubut, Neuquén, Rio Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego.
- Actualmente presta servicios a ARSAT en el marco de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 06/2016 – SERVICIO DE INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO VSAT.
- Menciona contar con sedes operativas en cada provincia cotizada.
- Menciona contar con técnicos de H&S en todas las provincias cotizadas.
- Menciona que subcontrata a técnicos de las siguientes empresas: Capitulo 12 SA, COMYTEL y SCYS.
- Menciona, aunque no lo acredita, contar con técnicos habilitados para trabajo en altura.

COMYTEL

- Propone prestar servicios en las provincias de Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones.
- Declara relación previa con ARSAT y experiencia en instalación y mantenimiento VSAT.
- Cuenta con dos bases operativas.
- No detalla las cuadrillas con las que cuenta
- No menciona responsable en H&S ni técnicos habilitados en las provincias propuestas.
- No menciona tener técnicos habilitados para trabajos en altura.

8 Observaciones y comentarios.

Sobre la base de los aspectos apuntados, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Las empresas PLANEX, TCTECH y SISAL actualmente prestan servicio a ARSAT de instalación y mantenimiento VSAT en forma satisfactoria.
- NG SOLUCIONES ha prestado servicios de instalación VSAT a ARSAT. Algunos trabajos de instalación han sido observados.
- TECHNOLOGY BUREAU. Ha prestado servicios de instalación y mantenimiento para ARSAT con algunas demoras en la asistencia a sitios.
- COMSYS. Si bien no ha trabajado con ARSAT, demuestra que cuenta con experiencia en instalación y mantenimiento de VSAT para importantes empresas de telecomunicaciones.
- LUMEN actualmente presta servicio de instalación y mantenimiento VSAT para ARSAT, pero con estándares muy bajos de tiempo de respuesta en la atención primaria y la asistencia a los sitios, no cumpliendo los niveles de servicio acordados entre ARSAT y sus clientes, lo que generó la aplicación de multas impuestas por sus contratistas.
- BAYRON no demuestra experiencia previa en instalación y mantenimiento de VSAT.
- En el caso de COMYTEL la información presentada en su propuesta técnica es muy escueta y no logra demostrar fehacientemente que podrá cumplir con lo exigido por el pliego técnico.

De lo expuesto, surge que podrían considerarse aptas para prestar los servicios requeridos por ARSAT las siguientes empresas:

1. PLANEX
2. SISAL
3. TCTECH
4. TECHNOLOGY BUREAU
5. NG SOLUCIONES
6. COMSYS

Por tal motivo, se avanzará solamente con el análisis económico de las seis propuestas enumeradas.

9 Ponderación de las Ofertas Económicas.

En las planillas que se acompañan como parte integrante del presente Dictamen de Preadjudicación, identificadas como Anexos II, III y IV se detallan los precios cotizados por los distintos oferentes. Utilizando esos datos como base para la ponderación de las propuestas, se ha elaborado el Orden de Mérito que muestra el siguiente cuadro:

PROVINCIAS	COMSYS	TC TECH	NG	PLANEX	T.B.	SISAL
Bs As + CABA	4	1	5	2	3	6
Catamarca	3	1	4	2		
Chaco		1	3	2		
Chubut				1		
Cordoba	2	1	6	4	3	5
Corrientes	3	1	4	2		
Entre Rios			3	1		2
Formosa		1	3	2		
Jujuy	2		3	1		4
La Pampa				1		
La Rioja	3	1	4	2		
Mendoza	1		4	3	2	5
Misiones		1	4	2	3	
Neuquen				1		
Rio Negro				1		
Salta	3	1	4	2		5
San Juan	2	1	4	3		5
San Luis	2	1	5	3		4
Sta. Cruz				1		
Sta. Fe	1		4	2		3
Stgo del Estero	4	1	5	2	3	6
Tierra del Fuego				1		
Tucumán	3	1	5	2	4	6

10 Recomendación de la Comisión de Preadjudicación

Los suscriptos ponen a consideración de la Gerencia General la contratación de:

- a) COMSYS para prestar servicios en Santa Fe,
- b) TC TECH para prestar servicios en Buenos Aires y CABA, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Formosa, La Rioja,

Misiones, Salta, San Juan, San Luis, Santiago del Estero y Tucumán,

- c) PLANEX para prestar servicios en Neuquén, Chubut, Entre Ríos, Jujuy, La Pampa, Río Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego, y
- d) Pedir mejora de ofertas a las firmas COMSYS y TECHNOLOGY BUREAU referida a los precios cotizados para prestar servicios en la Provincia de Mendoza, ya que entre ambas propuestas solamente existe una diferencia del 1,42%, lo que pone en marcha el mecanismo previsto en el art. 31 y ccdtes. del PBCG.

En todos los casos, antes de suscribir los contratos pertinentes o de emitir las órdenes de compra, deberá requerirse a los adjudicatarios que presenten las credenciales de los técnicos de H&S habilitados por cada provincia concursada y la nómina de trabajadores habilitados para trabajo en altura

Saludamos al Sr. Gerente General con la mayor consideración.